

## **Содержание:**

# **ВВЕДЕНИЕ**

Становление и развитие рыночных отношений в российской экономике породило коренную трансформацию форм и механизмов ее функционирования. В настоящее время экономика России представлена широким спектром различных рыночных институтов, среди которых начинают ускоренно развиваться структуры корпоративного типа. В мировой практике финансово-промышленные и промышленные корпоративные структуры характеризуются высокой устойчивостью по отношению к рискам различной этимологии, и поэтому становление корпоративного капитала вызывает повышенный интерес не только практиков, но и ученых-экономистов. Проблемы формирования корпоративного капитала стали актуальными в России лишь в 90-х гг. XX века. Внешними побудительными мотивами для этого стали общемировые процессы, в частности возросший интерес к корпоративному управлению в США (как реакция на волну враждебных захватов контрольных пакетов акций при одновременном усилении институциональных инвесторов и ряда корпоративных скандалов), мировой финансовый кризис 1997 – 1998 гг. и проблемы корпораций стран с развивающимися рынками. Основным внутренним побудительным мотивом такого интереса стала необходимость привлечения инвестиций в экономику страны и низкая конкурентоспособность подавляющего большинства российских фирм на финансовых рынках, обусловленная в том числе и низким уровнем корпоративного управления в компаниях.

Характеризуя степень научной разработанности данной темы, следует учесть, что она уже анализировалась различными авторами в различных изданиях: учебниках, монографиях, периодических изданиях, а также в веб-ресурсах.

Научная значимость данной работы состоит в оптимизации и систематизации существующей научно-методологической базы по рассматриваемой теме.

Практическая значимость работы состоит в анализе существующей системы создания и функционирования государственных корпораций в России.

Определенная значимость и недостаточная научная разработанность этой темы определяют актуальность данной работы.

Теоретико-методологическую базу исследования составили четыре группы источников. К первой отнесены авторские издания по исследуемой проблематике. Ко второй отнесены учебная литература (учебники и учебные пособия, справочная и энциклопедическая литература, комментарии к законодательству). К третьей отнесены научные статьи в периодических журналах по исследуемой проблематике. И к четвертой отнесены специализированные веб-сайты организаций. Практическая информация о госкорпорациях составила эмпирическую базу.

Цель работы – анализ причин и условий создания государственных корпораций в России.

Поставленная цель реализуется через следующие задачи:

1. Рассмотреть понятия «корпорация», «корпоративный капитал», «госкорпорация»;
2. Провести анализ взглядов на госкорпорации и госсектор экономики в экономической теории;
3. Систематизировать имеющуюся информацию о создании и функционировании государственных корпораций в России;
4. Рассмотреть причины выбора госкорпораций для реализации задачи по переходу к инновационной экономике;
5. Провести анализ конечных целей и инструментов их реализации в управлении госкорпорацией.

Объект работы – государственные корпорации в экономике современной России.

Предмет исследования – система отношений в государственных корпорациях.

При проведении этого исследования были использованы следующие методы исследования:

1. Анализ существующей базы по рассматриваемой проблематике (метод научного анализа);
2. Обобщение и синтез точек зрения, представленных в источниковой базе (метод научного синтеза и обобщения);

Работа состоит из введения, двух глав основной части, выводов (заключения), списка литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность выбора темы, определены предмет, объект, цель и соответствующие ей задачи, охарактеризованы методы исследования и источники информации, показаны научная и практическая значимость.

В первой главе рассмотрены общетеоретические вопросы тематики. Определяются основные понятия, обуславливается актуальность проблемы.

Во второй главе, практической, рассмотрены те же понятия, на практической основе – как они реализуются в России. Эта глава имеет аналитический характер и на основе отдельных данных делается анализ современного состояния, а также делается анализ перспектив и тенденций развития госкорпораций в России, сделаны выводы и предложения.

## **ГЛАВА 1. ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ**

### **1.1 Государственная корпорация - Агентство по страхованию вкладов**

Агентство по страхованию вкладов создано в январе 2004 года. Главной функцией госкорпорации является обеспечение функционирования системы страхования вкладов. Для выполнения своих функций Агентство осуществляет выплату вкладчикам возмещений по вкладам при наступлении страхового случая; ведет реестр банков-участников системы страхования вкладов; контролирует формирование фонда страхования вкладов, в том числе за счет взносов банков; управляет средствами фонда страхования вкладов. В момент острой фазы кризиса в октябре 2008 года Агентство было наделено еще и функциями по финансовому оздоровлению банков.

Целью деятельности Агентства в соответствии с Федеральным законом является обеспечение функционирования системы страхования вкладов. Осуществление Агентством функций по обязательному страхованию вкладов на основании настоящего Федерального закона не требует получения лицензии на осуществление страховой деятельности. Агентство в соответствии с Федеральным законом "О банках и банковской деятельности" и Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" осуществляет функции конкурсного управляющего (ликвидатора) при банкротстве кредитных

организаций. Агентство вправе осуществлять операции по реализации имущества (предмета залога), являющегося обеспечением исполнения обязательств кредитных организаций - контрагентов Банка России по кредитам.[\[1\]](#)

Агентство не отвечает по обязательствам Российской Федерации. Российская Федерация не отвечает по обязательствам Агентства, если иное не установлено федеральным законом. Агентство использует свое имущество для выполнения функций, предусмотренных Федеральным законом, Федеральным законом "О банках и банковской деятельности" и Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций".

Органами управления Агентства являются совет директоров Агентства, правление Агентства и генеральный директор Агентства. Генеральный директор — Турбанов Александр Владимирович (назначен советом директоров Агентства в феврале 2004 г.)

Но, несмотря на достигнутые результаты, предлагают АСВ преобразовать в страховую компанию. Авторы говорят о том, что госкорпорация занимается коммерческой деятельностью, фактически представляя коммерческую организацию. Но на самом деле все не так просто, страхуются банки, а в случае проблем у банка выплаты получают вкладчики. АСВ является уникальной организацией. Как и Центральный банк, она может обладать особым статусом.[\[2\]](#) Никого не удивляет, что американская Federal Deposit Insurance Corporation создана как независимое агентство в форме корпорации федерального правительства. Никому в голову не пришло из-за ее уникального статуса превращать FDIC в страховое общество.[\[3\]](#) Так зачем нам нужно что-то менять, если госкорпорация справляется со своими задачами?

## **1.2 Государственная корпорация - «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»**

Целью госкорпорации стало повышение конкурентоспособности экономики России, ее диверсификации, стимулирование инвестиционной деятельности путем осуществления инвестиционной, внешнеэкономической, страховой и консультационной деятельности.

На государственные и привлеченные средства банк осуществляет финансирование инвестиционных проектов, страхование экспортных кредитов, рефинансирование внешних долгов российских банков и российских компаний. Кроме того, ВЭБ осуществляет деятельность по реализации в РФ и за рубежом проектов, направленных на развитие инфраструктуры, инноваций, особых экономических зон, защиту окружающей среды, на поддержку экспорта российских товаров, работ и услуг, а также на поддержку малого и среднего предпринимательства. Также Внешэкономбанку поручено выполнять в 2009 г. функции агента правительства РФ по вопросам предоставления и исполнения государственных гарантий по кредитам, привлекаемым стратегическими организациями оборонно-промышленного комплекса, а также иными организациями, отобранными в порядке, установленном правительством, на осуществление основной производственной деятельности и капитальные вложения.

С момента своего создания госкорпорация заключила соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с рядом федеральных органов власти, региональных администраций, крупнейших государственных компаний (ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», ГК «Ростехнологии», ОАО «Роснефть» ОАО «Объединенная судостроительная корпорация»). К октябрю 2008 г. наблюдательный совет Внешэкономбанка одобрил участие госкорпорации в реализации уже более чем 20 крупных проектов на сумму около 200 млрд руб.[\[4\]](#)

В настоящее время Внешэкономбанк является важным инструментом обеспечения финансовой устойчивости отечественных кредитных организаций и компаний реального сектора. Для обеспечения реализации антикризисных мер госкорпорации предоставлены дополнительные ресурсы. Так, в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы Российской Федерации» Банк России размещает во Внешэкономбанке депозиты на общую сумму до 50 млрд долл. сроком на 1 год, также предусмотрена возможность размещения во Внешэкономбанке на депозиты средств фонда национального благосостояния на сумму до 450 млрд руб. до конца 2019 г. Кроме того, принято решение внести в уставный капитал Внешэкономбанка имущественный взнос в сумме 75 млрд руб. на реализацию мер по поддержке финансового рынка.[\[5\]](#)

Однако руководство банка говорит, что выполнение антикризисных функций очень дорого обходится госкорпорации. Внешэкономбанк указывает, что появились риски снижения его финансовой устойчивости, связанные с ухудшением финансового

положения заемщиков и ростом резервов.

Благодаря особому статусу «Внешэкономбанк» не обязан соблюдать требования и нормативы банковского регулятора. Таким образом, будучи по всем признакам банком, «Внешэкономбанк» считается некоммерческой организацией, то есть спрос с него невелик. Для ее акционирования, собственные средства надо увеличить на 1 трлн руб., чтобы сохранить рейтинги международных агентств и соответствовать требованиям по капиталу, предъявляемым к банкам, и с учетом рискованности активов Внешэкономбанка. Акционирование требует огромных средств, которые государство в сегодняшней ситуации вряд ли готово предоставить.

### **1.3 Государственная корпорация - «Российская корпорация нанотехнологий»**

Госкорпорация создана для реализации государственной политики в сфере нанотехнологий, развития инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, реализации проектов создания перспективных нанотехнологий и nanoиндустрии. Для решения данной задачи госкорпорация должна выступать соинвестором в нанотехнологических проектах со значительным экономическим или социальным потенциалом. Финансовое участие корпорации на ранних стадиях проектов снижает риски ее партнеров – частных инвесторов. Корпорация участвует в создании объектов нанотехнологической инфраструктуры. На деятельность Корпорации Правительством Российской Федерации выделено 130 млрд. рублей, которые были внесены в уставный капитал РОСНАНО в ноябре 2007 года.[\[6\]](#)

Имущество Корпорации формируется за счет имущественного вноса Российской Федерации, доходов, получаемых от деятельности Корпорации, добровольных имущественных взносов и пожертвований, а также за счет других законных поступлений и является собственностью Корпорации. Корпорация вправе передать в собственность Российской Федерации средства в размере, не превышающем размер переданного Корпорации имущественного вноса Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Российская Федерация не отвечает по обязательствам Корпорации, а Корпорация не отвечает по обязательствам Российской Федерации. Корпорация использует свое имущество исключительно для достижения целей, ради которых она создана. Корпорация для достижения целей, ради которых она создана, формирует в составе своего имущества резервный фонд и иные целевые фонды в порядке и размерах, которые

определены наблюдательным советом Корпорации. Для достижения целей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, Корпорация вправе за счет своего имущества создавать другие некоммерческие организации и вступать в ассоциации и союзы на условиях, определенных наблюдательным советом Корпорации.

За первый год функционирования госкорпорации к ней поступило около 650 заявок от более 350 организаций на общую сумму свыше 400 млрд руб., из которых, впрочем, была одобрена лишь одна: в конце мая 2008 г. наблюдательный совет утвердил первый инвестиционный проект по производству асферических оптических элементов. Однако затем данный процесс несколько активизировался, и к началу 2009 г. руководством корпорации были приняты решения о финансировании 7 проектов в объеме около 6 млрд руб.

При проверке Генпрокуратура выявила ряд нарушений в деятельности госкорпорации. «Роснано» пока работает не слишком эффективно. «Роснано» получила 130 млрд руб из бюджета, однако за два года было потрачено лишь 10 млрд руб, из них 5 млрд – на собственные нужды. В госкорпорации на это заявили, что не видят смысла в быстрой трате всех 130 млрд. К концу года будут рассмотрены проекты общей стоимостью 30 млрд. [\[7\]](#)

Госкорпорация активно выступает за возможное акционирование. Это может произойти в середине 2010 года. 1.4 Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Целями деятельности Фонда являются создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан и стимулирование реформирования жилищно-коммунального хозяйства, формирования эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрения ресурсосберегающих технологий путем предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда. Имущество Фонда формируется за счет имущественного взноса Российской Федерации в размере двухсот сорока миллиардов рублей, а также доходов, получаемых Фондом от размещения временно свободных средств, и других не запрещенных законом поступлений. Функции, прописанные в законе, Фонд осуществляет безвозмездно. Фонд действует до 1 января 2012 года и подлежит ликвидации.

Госкорпорация активно выполняет свои функции. К настоящему моменту принято положительное решение о выделении средств на капитальный ремонт многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда

по 202 заявкам 81 субъекта Российской Федерации на общую сумму 136,5 млрд. рублей (с учетом софинансирования субъектов - 183,7 млрд. рублей), что позволит отремонтировать 80,8 тысяч домов, улучшив условия проживания 10,4 млн. человек и расселить 4137 аварийных домов, где проживает 71,6 тысяч человек.[\[8\]](#)

Общий объем осваиваемых средств - 224,2 млрд. рублей (Фонд - 166,6 млрд. рублей; софинансирование субъектов РФ - 57,6 млрд. рублей). При этом 18 субъектов Российской Федерации полностью выбрали свой лимит до 2011 года.

В конце 2008 г. Фонд содействия реформированию ЖКХ был в определенной мере привлечен к реализации антикризисных мер: разместил на депозитах 11 банков средства в размере 35 млрд руб. сроком на полгода на особых условиях, в соответствии с которыми банки обязались предоставить кредиты российским компаниям.

Имущество Фонда формируется за счет имущественного взноса Российской Федерации в размере двухсот сорока миллиардов рублей, а также доходов, получаемых Фондом от инвестирования временно свободных средств, и других не запрещенных законом поступлений. Фонд вправе передать в собственность Российской Федерации средства в размере, не превышающем размер переданного Фонду имущественного взноса Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Имущество Фонда принадлежит ему на праве собственности и используется для выполнения его функций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Порядок и процедуры функционирования госкорпорации к настоящему моменту достаточно отработаны, фонд осуществляет деятельность в «штатном» режиме, принимает участие в реализации антикризисных мер, несмотря на значительный объем используемых для этих целей средств (около 7% капитала, внесенного в корпорацию государством), едва ли существенным образом влияет на выполнение фондом профильных функций. Таким образом, госкорпорация скорее всего не изменит своего статуса и когда программа реформирования ЖКХ закончится она будет распущена. Некоторые предлагают преобразовать госкорпорацию в фонд. Но различий между фондом и госкорпорацией не так уж много, получится реформа ради самой реформы. На мой взгляд, не разумно, что-то менять, если всё идет по плану.

## **1.4 Государственная корпорация по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта**

Целью деятельности Корпорации является осуществление управленческих и иных общественно полезных функций, связанных с инженерными изысканиями при строительстве, с проектированием, со строительством и с реконструкцией, организацией эксплуатации объектов, необходимых для проведения Олимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, а также для развития города Сочи как горноклиматического курорта. После выполнения своих функций государственная корпорация должна быть ликвидирована.[\[9\]](#)

В настоящее время «Олимпстрой» активно реализует Программу строительства: проводит землеотвод, проводит конкурсы и тендеры, осуществляет процедуры, связанные с выкупом и изъятием объектов недвижимости и земельных участков, заключает договора на строительство объектов, организует публичные мероприятия, в том числе общественные слушания. За 2008 год выручка у компании отсутствовала, чистая прибыль в размере 4,3 млрд руб. была в основном сформирована за счет полученных процентов по депозитам, на которых были размещены полученные от государства денежные средства. Денежные средства не используются по назначению, но руководство госкорпорации заявляет, что все происходит согласно плану и денежные средства начнут расходовать, когда фактически начнется строительство.

Имущество Корпорации формируется за счет имущественных взносов Российской Федерации, доходов, получаемых от деятельности Корпорации, пожертвований, а также за счет других законных поступлений и является собственностью Корпорации. Помимо имущественных взносов в денежной форме в качестве имущественного взноса Российской Федерации Корпорации на основании решения Правительства Российской Федерации может быть передано иное имущество, находящееся в федеральной собственности. Корпорация использует свое имущество исключительно для достижения цели, ради которой она создана. Корпорация формирует в составе своего имущества резервный фонд и иные целевые фонды в порядке и размерах, которые определяются наблюдательным советом Корпорации. Финансовое обеспечение деятельности Корпорации осуществляется за счет:

- 1) доходов от деятельности Корпорации;
- 2) имущественных взносов Российской Федерации из федерального бюджета и иных бюджетных ассигнований;
- 3) средств резервного фонда и иных целевых фондов Корпорации;
- 4) пожертвований, а также других законных поступлений.

Денежные средства Корпорации, включая полученные Корпорацией доходы, остающиеся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в полном объеме направляются на финансирование мероприятий, необходимых для достижения цели, ради которой она создана, в соответствии с Программой строительства, а также с планом - графиком строительства олимпийских объектов. Для достижения цели, предусмотренной Федеральным законом, Корпорация вправе за счет своего имущества создавать филиалы и открывать представительства, создавать юридические лица на территории Российской Федерации, участвовать в уставных капиталах хозяйственных обществ и в других организациях, вступать в ассоциации и союзы на условиях, определяемых наблюдательным советом Корпорации.

Предлагается преобразовать госкорпорацию в орган правительства. За счет статуса госкорпорации «Олимпстрой» имеет возможность платить огромные зарплаты своим работникам. Если госкорпорация будет преобразована в государственный орган, зарплаты будут на порядок ниже. Только ради этого необходима реорганизация госкорпорации.

## **1.5 Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции**

Целью деятельности Государственной корпорации "Ростехнологии" является содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции путем обеспечения поддержки на внутреннем и внешнем рынках российских организаций - разработчиков и производителей высокотехнологичной промышленной продукции, имеющих отношения к госкорпорации, а также путем привлечения инвестиций в организации различных

отраслей промышленности, включая оборонно-промышленный комплекс.[\[10\]](#)

Госкорпорация была призвана заменить собой орган государственной власти – Федеральное агентство по атомной энергии. Важной целью ее деятельности наряду с осуществлением функций органа государственной власти является также управление государственным имуществом. В 2008 г. принята программа развития на (2009–2015 гг.). Значимость данной программы обусловлена тем, что наряду с общими целями, задачами и направлениями деятельности госкорпорации она определяет также конкретный перечень мероприятий и объемы бюджетного финансирования каждого из них. [\[11\]](#)

Имущество Государственной корпорации "Ростехнологии" формируется за счет имущественного вноса Российской Федерации, доходов, получаемых Государственной корпорацией "Ростехнологии" от использования своего имущества и осуществляемой деятельности, регулярных и (или) единовременных поступлений (вносов), решения о которых приняты в соответствии с законодательством Российской Федерации, от организаций, акции (доли) которых находятся в ее собственности, федерального и иного имущества, передаваемого Государственной корпорации "Ростехнологии" в ходе осуществления ее деятельности, за счет других законных поступлений и является собственностью Государственной корпорации "Ростехнологии". Государственная корпорация "Ростехнологии" не отвечает по обязательствам Российской Федерации. Российская Федерация не отвечает по обязательствам Государственной корпорации "Ростехнологии". Государственная корпорация "Ростехнологии" отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом. Государственная корпорация "Ростехнологии" использует свое имущество исключительно для достижения своих целей. Государственная корпорация "Ростехнологии" формирует в составе своего имущества резервный фонд и иные целевые фонды в порядке и размерах, которые определяются наблюдательным советом Государственной корпорации "Ростехнологии".

В целом данная корпорация де-факто является не столько хозяйствующим субъектом, сколько органом государственной власти. И обратная рокировка вполне оправдана. Интересна мысль о разделении «Росатома» на гражданскую и военную части. При этом гражданская часть может быть полноценным бизнесом, а военная поддерживаться государством.

## 1.6 Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»

Главной функцией корпорации является обеспечение национальной безопасности (ядерное сдерживание), ядерной и радиационной безопасности. Управляет всеми ядерными активами Российской Федерации, включая как гражданскую часть атомной отрасли, так и ядерный оружейный комплекс. На государственную корпорацию возложена ответственность за развитие прикладной и фундаментальной науки. Кроме того, Госкорпорация уполномочена от имени Российской Федерации выполнять международные обязательства России в области мирного использования атомной энергии и режима нераспространения ядерных материалов.

Государство ставит перед Госкорпорацией «Росатом» следующие задачи: обеспечение устойчивого развития ядерного оружейного комплекса, наращивание доли атомной энергии в энергобалансе страны при повышении уровня безопасности работы отрасли и расширение традиционных ниш российского присутствия на мировом рынке ядерных технологий, а также завоевание новых.[\[12\]](#)

Развитие деятельности госкорпорации в значительной мере было связано с расширением и диверсификацией ее имущественного комплекса за счет разного рода промышленных активов. Наряду с масштабным увеличением производственных активов данная госкорпорация также была наделена в отношении дочерних компаний дополнительными функция-ми, в числе которых организация выполнения государственной программы вооружения, государственного оборонного заказа и мобилизационного плана, федеральных целевых программ и программ военно-технического сотрудничества. Ключевым направлением деятельности ГК «Ростехнологии» в прошедший период (помимо концентрации производственных и финансовых активов) стало содействие развитию включенных (либо только подлежащих включению) в состав корпорации предприятий путем привлечения инвесторов, создания стратегических партнерств.[\[13\]](#)

Стремление к наращиванию активов (финансовых или промышленных) и к получению дополнительных полномочий, может повлечь за собой негативные последствия, такие как усиление нерационального вмешательства государства в экономику, ухудшение бизнес-климата, особенно в условиях недостаточно четкой регламентации деятельности корпораций, их задач и функций.[\[14\]](#)

Ставится вопрос об акционировании «Ростехнологий». Госкорпорация – некоммерческая организация, реализующая цели развития. Но если сравнить цели и деятельность корпорации, то могут возникнуть вопросы. Какое отношение к высокотехнологической продукции имеет такая составляющая госкорпорации как «Строительные технологии»? И это не единственный пример. Занимаясь чисто коммерческой деятельностью, госкорпорация получает преимущества некоммерческой организации, за счет прикрытия целями развития. «Ростехнологии» необходимо акционировать, для соблюдения правил конкуренции.

## **ГЛАВА 2. СОЗДАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ В РОССИИ**

### **2.1 Современные российские государственные корпорации: создание и характеристика**

Первый вариант госкорпорации вызревал в недрах Федерального агентства по промышленности в течение 2005 года и реализовался в конце 2006-го в виде Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) и в 2007-м – Объединенной судостроительной корпорации (ОСК).

ОАК стала ответом на кризис гражданского авиастроения, вызванный отсутствием инвестиций, фрагментацией отрасли и, как следствие, внутренней конкуренцией за российские и зарубежные заказы. Острая необходимость в модернизации парка гражданских самолетов и практически проигранная компаниям Boeing и EADS конкуренция за сегмент дальне- и среднемагистральных самолетов требовали срочных решений по отрасли в целом, поскольку отечественное авиастроение ежегодно производило лишь 7 – 9 гражданских самолетов и постепенно превращалось в поставщика отдельных узлов.

Создание отраслевого монополиста было связано с тем, что конкуренция в этой отрасли переносилась за границы страны, а государственный контроль – с тем, что государство выступило инвестором и основным лоббистом интересов ОАК на уровне межгосударственных отношений. Госкорпорация объединила 16 военных и гражданских авиастроительных компаний и заводов, включив и интересы частных владельцев[15]. Будущее покажет, сможет ли ОАК добиться заявленных целей:

занять 50% российского и 10% мирового рынка гражданских самолетов, доведя продажи до \$20 – 25 млрд. к 2025 году[16]. Но важно отметить, что, будучи в собственности государства, ОАК, тем не менее, имеет значительную самостоятельность в текущем управлении и остается рыночным субъектом со стандартными критериями успеха и эффективности, такими, как доля рынка и рентабельность продаж.

Через год та же схема была применена для реорганизации судостроительной отрасли. Гражданское судостроение, которое, в отличие от военного, и в советские времена не отличалось большими достижениями, находится на грани исчезновения. Будучи загруженной лишь на 20 – 25% и удовлетворяя лишь около 6% российских потребностей, отрасль не имеет ни кадров, ни мощностей, ни технологий для выполнения новых заказов торгового флота и энергетических компаний[17]. Консолидация всех верфей и последующая модернизация отрасли должны, по мнению правительства, обеспечить ее подготовку к выполнению заказов, связанных с шельфовыми разработками в Арктике и на Дальнем Востоке. Но, как и в случае с самолетостроением, принуждать российские компании размещать заказы на отечественных предприятиях имеет смысл, только если последние в состоянии их выполнить, а для этого требуются не просто денежные вложения в техническое переоснащение, но и реорганизация устаревшей системы ФГУПов, эффективно управлять которыми российские министерства не в состоянии.

Второй вариант реорганизации государственных активов был придуман группой Сергея Чемезова, контролировавшей «Рособоронэкспорт». Идея состояла в использовании юридической формы НКО «Госкорпорация» для получения в собственность государственных активов.

Первым реализовать «вариант Чемезова» смог Владимир Дмитриев, конвертировавший государственный «Внешэкономбанк» в госкорпорацию «Банк развития», получившую в качестве вноса около \$7 млрд. средств из госбюджета. «Банк развития» должен теперь стать основным источником или гарантом инвестиций в инфраструктуру, охрану окружающей среды, особые экономические зоны и другие долгосрочные проекты. Экономический кризис, однако, внес свои коррективы, и «банк развития – ВЭБ» стал еще и инструментом передачи государственных средств финансовому и реальному сектору для преодоления дефицита ликвидности.

Летом 2007 года президент подписал еще 2 закона, создав Российскую корпорацию по нанотехнологиям («Роснано») и Фонд содействия реформе ЖКХ. Оба, по сути,

являются фондами, выдающими гранты на исполнение некоторых общественно-значимых работ. В первом случае это разработки материалов с заданными молекулярными свойствами, обещающие новую технологическую революцию. Во втором – замена труб и канализаций в городах и ремонт ветхого жилья до 2016 года. Вскоре по той же схеме была преобразована федеральная целевая программа по строительству олимпийских объектов в Сочи, в результате чего появилась госкорпорация «Олимпстрой».

Наконец, в самом конце 2007 года были созданы госкорпорации «Ростехнологии» и «Росатом». В качестве имущественного взноса к «Ростехнологиям» перешли холдинги, которые прежде контролировались ФГУПом «Рособоронэкспорт», а также внушительный набор госпредприятий и пакетов акций. А «Росатом» получил гражданские и военные активы Федерального агентства по атомной энергии, некоторую часть бывшего РАО «ЕЭС» («Энергоатом») и одновременно создающееся ОАО «Атомэнергопром».

Фактически государство выступает промоутером крупных общественных проектов: оно дает им старт, а затем предлагает инвесторам профинансировать их, т.е. купить облигации ГК. Тем самым инвестиции не ограничиваются малоподвижной налоговой системой, "липкими" расходами на социальные нужды и негативными последствиями бюджетного дефицита. Они идут напрямую из сбережений граждан. Сбережения преобразуются в инвестиции, минуя некомпетентный и коррумпированный государственный аппарат, а способность обслуживать этот новый долг - долг, оформленный облигациями ГК, - не будет так сильно зависеть от фискального состояния государства.

После того как ГК создана, она начинает финансировать свои инвестиции, занимая у банков и на рынке облигаций. ГК, добывающие капитал преимущественно на рынке облигаций, становятся важным звеном, соединяющим интересы и сбережения граждан с целями и "административным ресурсом" государства. Такие ГК не ограничиваются внутренним рынком, а втягивают в свой бизнес сбережения других наций.

Привилегии, даруемые государством, ставят ГК в преимущественное положение на рынке капитала по сравнению с частными заемщиками. Это преимущество выражается в повышенном кредитном рейтинге, что позволяет ГК занимать деньги надолго и под пониженный процент. Обильный, "длинный" и сравнительно дешевый капитал - основа для расширения предложения, повышения качества и снижения себестоимости услуг обществу.

Говорят, рискованно вкладываться в корпоративные облигации. Но что такое облигации ГК? Это в значительной мере долг государства самому себе. Государство собирает налоги, и часть их отправляет в систему социального страхования (ССС). Доходы ССС обычно превышают ее расходы. Если этот профицит инвестируется в облигации ГК, да еще под государственную гарантию, то выходит, что одна государственная организация финансирует налогами расходы другой государственной организации (но обе организации - внебюджетные). Если ГК дефолтирует по своим облигациям, то сработает государственная гарантия и деньги вернутся в ССС. Вот почему облигации ГК находятся среди тех активов, которые государство разрешает покупать в неограниченном количестве пенсионным фондам и страховым компаниям. В этом огромное преимущество ГК перед частными фирмами.

## **2.2 Причины создания госкорпораций**

Рассматривая причины столь кардинального усиления внимания государства к созданию государственных корпораций, следует выделить следующие основные факторы.

Первое. Существенно усилился дисбаланс между обновленным (расширенным) составом приоритетных задач социально-экономического развития (диверсификация экономики, переход к инновационному типу развития) и имеющимися в распоряжении государства инструментами их решения. Торможение и выхолащивание разумных инициатив по совершенствованию инструментов реализации экономической политики в ходе межведомственных согласований, низкая эффективность администрирования применения многих из существующих инструментов привели к сдвигу от совершенствования косвенных инструментов стимулирования экономического роста, развития институциональной среды к расширению и усилению механизмов прямого воздействия государства.

Второе. Недостаточное качество административной системы, ее преимущественная ориентированность на решение текущих задач, проблемы в формировании и осуществлении системы мер по развитию новых секторов экономики обусловили потребность в формировании дополнительных субъектов реализации государственной политики, определенной трансформации отдельных ведомств для решения долгосрочных задач. Выбор организационно-правовой формы «государственная корпорация» определялся в ряде случаев возможностями

наделения соответствующих субъектов полномочиями, функциями органов государственного управления вне рамок стандартных процедур реформирования административной системы.

Третье. Значимым фактором «переключения» внимания государства на создание государственных корпораций представляется ограниченность времени до вероятной смены (репозиционирования) властных элит в сочетании со стремлением в этих условиях дополнительно зафиксировать отдельные приоритеты в государственной политике, сформировать под них необходимые имущественно-финансовые заделы.

Уже в 2006 году стало очевидным, что процесс создания крупных государственных структур в форме ОАО с государственным участием слишком длителен и занимает иногда несколько лет (в значительной степени это определялось объективной необходимостью выполнения норм законодательства о приватизации). В дополнение к этому в начале 2007 года появился опыт разработки и обсуждения в Государственной Думе РФ проекта закона «О банке развития», предусматривающего создание государственной корпорации, и, соответственно, сработал «фактор примера».

По моему мнению, при принятии решений о создании госкорпораций соответствующие риски и проблемы достаточно четко осознавались в политических элитах, однако низкие издержки создания государственных корпораций в известной мере «перевесили» высокие издержки обеспечения их эффективной работы. Создание госкорпораций (требующее принятия законов) позволило «перенести» процесс принятия решений из Правительства в Федеральное собрание (и тем самым, в силу его «однополярности», существенно упростить и укорить данный процесс), а также расширило состав властных элит, способных инициировать предложения по созданию госкорпораций. Кроме того, в некоторых случаях использование формы государственной корпорации позволило упростить процедуры, сократить сроки и расширить возможные направления реструктуризации государственных активов в промышленности.

Необходимо обратить особое внимание на ужесточение действия со второй половины 2007 года фактора ограниченности времени при создании государственных корпораций. После обсуждения и принятия закона о Банке развития все последующие законопроекты о создании госкорпораций уже вносились либо депутатами, либо Президентом РФ, при этом данные законопроекты принимались в максимально сжатые сроки – через 1,5-2 месяца

после внесения, а на рассмотрение в Государственной Думе приходилось лишь 1-1,5 месяца.

«Скоротечность» процесса принятия законов в 2007 году о создании государственных корпораций обусловила целый ряд значимых проблем, среди которых можно выделить следующие:

1. Чрезмерно общий и структурно фрагментарный характер принятых законов о создании государственных корпораций, низкий уровень законодательной регламентации деятельности корпораций привели к задержке с началом реальной работы корпораций по решению их основных задач, усилили риски «теневого» лоббирования интересов различных сторон, «конъюнктурности» в принятии решений в ущерб стратегичности и последовательности. Большинство созданных корпораций смогло приступить в полной мере к реализации своих базовых функций лишь по истечении нескольких месяцев – до этого происходил процесс формирования и согласования различных документов, определяющих их практическую деятельность.

2. Создание корпораций приводит к существенному изменению «расстановки сил» в системе государственного управления, переходу к принятию отдельных важных решений на уровень корпораций, что при недостаточной регламентации деятельности корпораций, отсутствии в принятых законах норм, связанных с выявлением и урегулированием возможных конфликтов интересов в процессе функционирования корпораций, краткости и неполноты норм по взаимоотношениям корпораций с органами государственной власти, существенно повышает соответствующие риски.

3. Создание госкорпораций до определения стратегий, концепций их деятельности, недостаточная обоснованность размеров и состава имущественных взносов в сочетании с закрытостью (кулуарностью) процессов подготовки и обсуждения проектов создания госкорпораций, ограниченностью (неопределенностью) требований к транспарентности их деятельности привели к ухудшению бизнес-климата и недоверию к госкорпорациям со стороны общества (прежде всего, экспертного и бизнес-сообщества).

Эта проблема в значительной мере обусловлена нечеткостью границ деятельности и роста корпораций, неопределенностью правил и критериев отбора корпорациями объектов для поддержки, неясностью принципов управления и распоряжения ими своим имуществом, нечеткостью их дальнейших планов по развитию своей

деятельности, принципов построения взаимоотношений с бизнес-сообществом.

4. Интенсивность процесса создания в 2007 году разнородных корпораций породила ощущение в различных властных элитах, что данное направление государственной политики может быть существенно расширено. Это повлекло формирование множества предложений по созданию новых корпораций, привело к существенному усилению соответствующего лоббирования, что повысило риск превращения данного инструмента из исключительного в массовый.

## **2.3 Конечные цели и инструменты в управлении госкорпорацией**

ГК призваны создавать стоимость, так чтобы государство получало удовлетворительный доход на свой капитал (не обязательно в денежной форме). Но оценка деятельности ГК к этому не сводится. Нередко перед ГК ставится такая необычная для частной фирмы задача, как защита специфических интересов общества. Важно еще, чтобы такие ГК функционировали с максимальной финансовой эффективностью и обеспечивали качество услуг, предусмотренное учредительским договором. Создаваемая ими стоимость прямо пропорциональна тем социальным выгодам, которые они приносят населению.

Стоимость создается ГК, а конкретно - советом директоров (СД), правлением и персоналом. Но собственник может и должен участвовать в этом процессе. У него есть три инструмента для увеличения стоимости. Первый - СД, второй - контроль за финансами ГК, третий - прозрачность ГК.

Из этих инструментов СД - самый важный. Хотя ГК открывают значительные возможности для реализации государственной политики и получения дохода, они также "подставляют" государство под значительный риск финансовых и иных потерь. Поэтому важно, чтобы ГК находились в руках опытных директоров и менеджеров. Собственник обязан проследить за тем, чтобы в СД были избраны люди, чей опыт и квалификация отвечают запросам ГК. Поскольку председатель СД имеет особый статус в ГК, к кандидатам на этот пост следует применять особо жесткие стандарты профессионализма и качеств лидера. Чтобы собственник мог "лично" влиять на деятельность ГК, часть директорских кресел должны занимать его люди.

Собственник должен держать под постоянным контролем ключевые операции ГК. Вместе с правлением он обязан позаботиться об оптимальной структуре капитала применительно к таким операциям. Обычно ГК не считают, что капитал собственника имеет цену. Одновременно они пребывают в состоянии неопределенности относительно готовности собственника выделить им дополнительные средства. В результате эффективное распределение капитала становится проблематичным, и появляются избыточно капитализированные ГК, покупающие на деньги налогоплательщиков непрофильные активы. ГК теряют фокус; поставленные собственником цели уходят на задний план; риск, исходящий от ГК, нарастает; они испытывают трудности в создании стоимости.

Вот почему важно держать под контролем профильные операции. Оптимизация задействованного в них капитала позволяет наращивать стоимость с большей стабильностью. Как уже отмечалось, цена акционерного капитала намного выше цены заемного капитала. Поэтому в профильных операциях должно быть меньше акционерного капитала и больше заемного (при соблюдении безопасной пропорции между этими частями капитала). ГК должна стремиться занимать не у банков, а на облигационном рынке, так как для данного срока обращения ставка процента по облигациям систематически ниже, чем ставка банковского процента. При снижении цены совокупного капитала создаваемая ГК стоимость увеличивается.

Прозрачность ГК в форме открытой отчетности является основой для распределения капитала между различными целями, направлениями и операциями ГК. А от распределения капитала зависит состояние финансов ГК. Отчеты должны допускать сравнение с другими предприятиями и внешний анализ ГК. Они особенно важны с точки зрения собственника, поскольку СД и менеджмент отвечают за предоставление нужных аналитических материалов и ответов на вопросы собственника и кредиторов. Поэтому стандарты отчетности становятся для собственника ключевым инструментом текущего мониторинга и оценки ГК. Цель государства должна состоять в том, чтобы сделать свои корпорации (фактически принадлежащие всем налогоплательщикам) предельно прозрачными. С этой целью государство должно разработать политику в отношении ГК и сделать ее достоянием общественности путем публикации регулярных отчетов о своем предпринимательстве.

Решать вопросы, связанные с защитой прав собственников, повышением качества корпоративного управления и финансовой прозрачности бизнеса, в ГК сложнее, чем в частной фирме, потому что ГК - "отпрыск" государства, не привыкшего быть прозрачным и отвечать за свои дела перед налогоплательщиками. Но посмотрите,

как плотно "обложена" ГК различными наблюдателями, представляющими интересы не только государства, но и инвесторов. В отличие от частной фирмы ГК подотчетна Правительству (своему учредителю). Ее аудитором может быть сама Счетная палата РФ. В ее дела может заглянуть парламент (если ГК учреждена на основе отдельного закона). За ней присматривают регуляторы рынка. Со своей стороны ее изучают институциональные инвесторы с их мощными аналитическими службами, отдельные аналитики, мировые рейтинговые агентства и организаторы рынка. Наконец, у ГК есть внутренний контроль и аудит. Столь плотное кольцо наблюдателей и высокая прозрачность могут предотвратить масштабное нецелевое использование фондов ГК и иные злоупотребления.

Для многих ГК достойным финалом их "государственной службы" является приватизация, что свидетельствует об успешном государственном решении острых общественных проблем. Государство принимает нужные законы, учреждает ГК, наделяет их правами и стартовым капиталом, а когда ГК доказывают свою жизнеспособность, оно продает их в частные руки по справедливой рыночной цене. Бюджетные вложения окупаются с лихвой.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования мной сделаны следующие выводы.

Во-первых, определены основные формы капитала, а так же показана его трансформация в современных условиях. Охарактеризованы сущность и содержание корпоративного капитала. В широком смысле под корпоративным капиталом понимают систему экономических отношений собственников корпорации, их агентов и государства в лице властных органов. Ключевая роль в этих отношениях принадлежит владельцам и управляющим корпоративной собственности.

Во-вторых, определена суть категории госкорпорация, показан опыт других стран в организации «статутных корпораций». Государственной корпорацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций. В той или иной форме государственные корпорации существовали или существуют в Японии, США, Германии и других развитых странах.

В-третьих, произведена ревизия взглядов на госсектор экономики. В условиях глобализации госкорпорации призваны привлечь дополнительные прямые иностранные инвестиции в экономику страны, обеспечив инвесторам минимальные бюрократические проволочки. Госкорпорации могут рассматриваться как средства повышения абсорбционного потенциала страны.

В-четвертых, показана хронология создания государственных корпораций в России, приведена их краткая характеристика. К настоящему моменту на территории РФ создано 8 государственных корпораций. Большинство из них – в наукоемких отраслях, таких как, атомная промышленность, судостроение, авиастроение, нано отрасль.

## Список литературы

### Нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 23 июля 2007 года, № 30
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 29 декабря 2003 года, № 52
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Собрание законодательства РФ, 05.12.2007, № 32, ст. 3301.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // «Собрание законодательства РФ», 5 ноября 2007 года, № 45
5. Налоговый кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 23 июля 2007 года, № 58
6. Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 29 декабря 2003 года, № 32
7. Трудовой кодекс Российской Федерации / «Собрание законодательства РФ», 23 июля 2007 года, № 19
8. Федеральный закон от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 29 декабря 2003 года, № 52 (ч. I), ст. 5029.
9. Федеральный закон от 17 мая 2007 года № 82-ФЗ «О банке развития» // «Собрание законодательства РФ», 28 мая 2007 года, № 22, ст. 2562.

10. Федеральный закон от 19 июля 2007 года № 139-ФЗ «О российской корпорации нанотехнологий» // «Собрание законодательства РФ», 23 июля 2007 года, № 30, ст. 3753.
11. Федеральный закон от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // «Собрание законодательства РФ», 23 июля 2007 года, № 30, ст. 3799.
12. Федеральный закон от 27 октября 2007 года № 238-ФЗ «О государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта» // «Собрание законодательства РФ», 5 ноября 2007 года, № 45, ст. 5415.
13. Федеральный закон от 23 ноября 2007 года № 270-ФЗ «О государственной корпорации «Ростехнологии» // «Собрание законодательства РФ», 26 ноября 2007 года, № 48 (ч. 2), ст. 5814.

### **Учебная и научная литература**

- 1. Агапова, Т.А. Макроэкономика. Учебник / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. – М.: Изд. «Дело и Сервис», 2005. – 464 с.
- 2. Ахинов, Г.А. Экономика общественного сектора. Учебник / Г.А. Ахинов, Е.Н. Жильцов. – М.: Изд. ИНФРА-М, 2008. – стр. 45-58.
- 3. Бандурин, А.В. Деятельность корпораций. – М., 1999. – 600 с.
- 4. Гнатко, В.С. Корпоративное управление на пороге XXI века. –Ярославль: ИЦ ООО «Электро-Сервис», 2002. – С.13-14.
- 5. Автономов, В.С. Государственные и частные предприятия. Мир и Россия: материалы для размышлений и дискуссий / В.С. Автономов, Т.П. Субботина – С.-Пб.: Экономическая школа, 1999. – №29 – стр.56-61.
- 6. Алехин, Б. Государственные корпорации: облеченные властью и гибкие. Экономика России: XXI век. / Б. Алехин, А. Захаров. – 2008. - №20.
- 7. Винслав, Ю. Финансовый менеджмент в крупных корпоративных структурах: Материалы к лекциям и семинарам. Российский экономический журнал. - 1998. - №3
- 8. Волков, В. Госкорпорации: институциональный эксперимент. Pro et Contro. – М., 2008. – сентябрь-декабрь. – стр.75-88.
- 9. Гибало, Н.П. Сущность и содержание корпоративного капитала Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. / Н.П. Гибало, П.И. Курицын. – Кострома, 2006. - №1. – стр.108-115.
- 10. Глазкова, Л. Госкорпорации: новый каркас экономики или пучина для исчезновения бюджетных средств. Газета Трибуна– М., 2008. – сентябрь.

11. Госкорпорации: плюс на минус. Газета Трибуна. – М., 2008. – сентябрь.

### **Электронные ресурсы:**

- 1. Государственная корпорация - Википедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Госкорпорация/> свободный – Загл. с экрана.
- 2. Глоссарий.ru: Капитал [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl\\_sch2.cgi?RKgvouygr](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RKgvouygr) свободный. – Загл. с экрана.
- 3. Корпорация - Википедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Корпорация> свободный. – Загл. с экрана.
- 4. ОАК :: О корпорации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.uacrussia.ru/ru/corporation/> свободный. – Загл. с экрана.
- 5. ОАК :: Стратегия/Планы развития :: Основные положения стратегии развития ОАО «ОАК» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uacrussia.ru/ru/corporation/strategy/> свободный. – Загл. с экрана.
- 6. Судостроение >> Рынки >> Бизнес-справочник >> RB.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rb.ru/biz/markets/show/96/> свободный. – Загл. с экрана.
- 7. Яндекс.Словари: Капитал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/economic/article/ses1/ses-2483.htm?text=%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB> свободный. – Загл. с экрана.

1. Федеральный закон от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 29 декабря 2003 года, № 52 (ч. I), ст. 5029. [↑](#)
2. Положение об Экспертно-аналитическом совете при Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» утверждено решением правления государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» от 22 марта 2004 года (протокол № 10 раздел № 1). [↑](#)
3. Гаврилин Д.В. Особенности правового статуса агентства по страхованию вкладов как элемента банковской системы Российской Федерации /Д.В.Гаврилин. Дисс. . канд. юрид. наук. — М. — 2005. [↑](#)

4. ? Федеральный закон от 17 мая 2007 года № 82-ФЗ «О банке развития» // «Собрание законодательства РФ», 28 мая 2007 года, № 22, ст. 2562. [↑](#)
5. Федеральный закон от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ, 5 февраля 1996 года, № 6, ст. 492. [↑](#)
6. Федеральный закон от 19 июля 2007 года № 139-ФЗ «О российской корпорации нанотехнологий» // «Собрание законодательства РФ», 23 июля 2007 года, № 30, ст. 3753. [↑](#)
7. Семенов А.В., Серегина Т.А. Особенности правового положения государственной корпорации /А.В. Семенов, Т.А. Серегина // «Право и экономика». — 2008. — № 2. [↑](#)
8. Федеральный закон от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» // «Собрание законодательства РФ», 23 июля 2007 года, № 30, ст. 3799 [↑](#)
9. Федеральный закон от 27 октября 2007 года № 238-ФЗ «О государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта» // «Собрание законодательства РФ», 5 ноября 2007 года, № 45, ст. 5415. [↑](#)
10. ? Федеральный закон от 23 ноября 2007 года № 270-ФЗ «О государственной корпорации «Ростехнологии» // «Собрание законодательства РФ», 26 ноября 2007 года, № 48 (ч. 2), ст. 5814. [↑](#)
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 991 «О программе строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта» // «Собрание законодательства РФ», 14 января 2008 года, № 2, ст. 113. [↑](#)

12. Федеральный закон от 01 декабря 2007 года № 317-ФЗ «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // «Собрание законодательства РФ», 5 декабря 2007 года, № 49, ст. 6078. [↑](#)
13. Стеняев Е.С. Проблемы становления крупнейших государственных корпораций в современной России (на примере госкорпорации «Росатом») /Е.С.Стеняев. Дисс. . канд. экон. наук. — М., 2008. [↑](#)
14. Положение об Общественном совете Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» утверждено решением правления Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 29 января 2009 года. [↑](#)
15. ОАК :: О корпорации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.uacrussia.ru/ru/corporation/> свободный. – Загл. с экрана. [↑](#)
16. ОАК :: Стратегия/Планы развития :: Основные положения стратегии развития ОАО «ОАК» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uacrussia.ru/ru/corporation/strategy/> свободный. – Загл. с экрана. [↑](#)
17. Судостроение >> Рынки >> Бизнес-справочник >> RB.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rb.ru/biz/markets/show/96/> свободный. – Загл. с экрана. [↑](#)